Р65-198

ОП

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА КРАСНОЙ АРМИИ

*Из опыта боёв Отечественной войны*

*Подлежит учету*

ПОЛКОВНИК
Н. Е. ПОДОРОЖНЫЙ

# ЛИКВИДАЦИЯ НАРО-ФОМИНСКОГО ПРОРЫВА

КРАТКИЙ ОЧЕРК

ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ОБОРОНЫ
1943

КР65798

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА КРАСНОЙ АРМИИ

ОП

*Из опыта боев*
*Отечественной войны*

***Подлежит учету***

ПОЛКОВНИК
Н. Е. ПОДОРОЖНЫЙ

# ЛИКВИДАЦИЯ НАРО-ФОМИНСКОГО ПРОРЫВА

(КРАТКИЙ ОЧЕРК)

ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ОБОРОНЫ
1942

Зэкз

Полковник Н. Е. Подорожный

# ЛИКВИДАЦИЯ НАРО-ФОМИНСКОГО ПРОРЫВА

*В кратком очерке автор описывает действия войск Красной Армии по ликвидации наро-фоминского прорыва немцев во время их наступления на Москву в конце ноября и начале декабря 1941 г., закончившегося полным разгромом германских фашистов под Москвой.*

*Книга предназначена для начальствующего состава Красной Армии.*

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

776052

Готовясь к войне с СССР, немцы намеревались провести ее молниеносно. Двухмесячное наступление фашистских войск и контрудары Красной Армии показали немцам неосуществимость их затеи. В сентябре 1941 г. наступление немецко-фашистских войск приостановилось. Командование противника вынуждено было внести поправки в план молниеносного ведения войны. Вместо неудавшегося наступления по всему фронту немцы перешли к сосредоточению основных усилий на важнейших направлениях. Целью своих главных усилий противник поставил захват столицы Советского Союза — Москвы.

2 октября 1941 г. начинается генеральное наступление немецко-фашистских войск на Москву. Гитлер во всеуслышание объявляет о предстоящем окончательном разгроме советских вооруженных сил.

Задача, поставленная Гитлером своим войскам, не была выполнена. Наступление врага было сорвано упорным сопротивлением Красной Армии. Но немцы добились крупных территориальных захватов. На кратчайшем направлении к Москве они захватили гг. Рузу, Можайск, Верею, Наро-Фоминск и Малоярославец и создали непосредственную угрозу Москве.

В конце октября 1941 г. фронт на центральном направлении установился по меридиану ст. Дорохово и шел далее к югу по р. Наре. На этом участке, как и на всем Западном фронте, развернулись упорные бои с наступающими войсками врага.

## Река Нара как оборонительный рубеж

Нара — одна из небольших рек Подмосковного района. Она ничем не отличается от ряда других рек в этом районе — Протвы, Рузы, Истры и др.

Оборона наших войск по р. Наре была занята в конце октября 1941 г., в условиях крайне дождливой, ненастной осени и рано начавшейся зимы. Хотя Нара в ноябре и покрылась льдом, все же к началу решительных действий в декабре толщина его ввиду незначительных морозов еще не была такой, чтобы выдерживать не только грузы, в частности артиллерию и танки, но даже людей. Поэтому борьба на р. Наре в рассматриваемый период приняла характер борьбы за переправы. Противник стремился прорвать

нашу оборону и вырваться на восточный берег Нары; отсюда ему открывались удобные пути к Москве.

Оборонительный рубеж на р. Наре по пути движения немецко-фашистских войск к Москве оказался серьезным препятствием; он встал при их наступлении к востоку такой преградой, которую они оказались не в силах преодолеть. Настойчивые попытки противника не привели ни к чему. Немцы не пошли дальше Нары. Небольшая речка Подмосковного района, стойко обороняемая нашими войсками, оказалась той преградой, которая положила грань наступательным действиям противника. В этом — большое историческое значение боев на р. Наре, развернувшихся здесь в конце ноября и начале декабря 1941 г.

## Обстановка на наро-фоминском участке обороны к началу второго немецкого наступления на Москву

(Схема 1)

Провал первого немецкого наступления на Москву в октябре 1941 г. не удержал гитлеровцев от повторения такой попытки в ноябре. Огромные силы немецко-фашистских войск (51 дивизия, из них 18 танковых и моторизованных) были сосредоточены здесь для нового похода.

По плану захвата Москвы, выработанному немецким командованием, основные удары должны были наноситься фланговыми группировками фашистских войск.

Севернее Москвы, прикрываясь слева Волгой и Московским морем, в направлении Волоколамск, Клин, Солнечногорск, Дмитров, Яхрома и далее, наступали сильные танковые группы противника: 3-я генерала Гоота и 4-я генерала Хюпнера.

Южнее, в направлении Тула, Кашира, Коломна; Тула, Сталиногорск, Рязань, действовала 2-я танковая армия Гудериана.

Северная и южная группировки противника должны были сомкнуть «клещи» восточнее Москвы, чтобы окружить ее и уничтожить московскую группировку наших войск. Многочисленные части пехоты, следовавшие за танками, по замыслу немецкого командования, должны были заполнять захваченное пространство и подавлять всякое сопротивление, оказываемое частями Красной Армии.

Центральный участок фронта в планах противника получал сковывающее назначение, но это сковывание не должно было быть пассивным. Большое количество пехоты и танковых частей, стянутых немцами на этом участке, свидетельствовало о том, что и на сковывающем направлении враг будет решать активные задачи. На центральном участке фронта протяжением около 100 км противник развернул пять корпусов, из них четыре (9, 7, 12 и 20-й) пехотных и один (57-й) танковый.

Германское наступление с решительной целью обычно строится так. Противнику наносятся сильные удары на флангах с одновременным активным сковыванием в центре, мешающим противнику

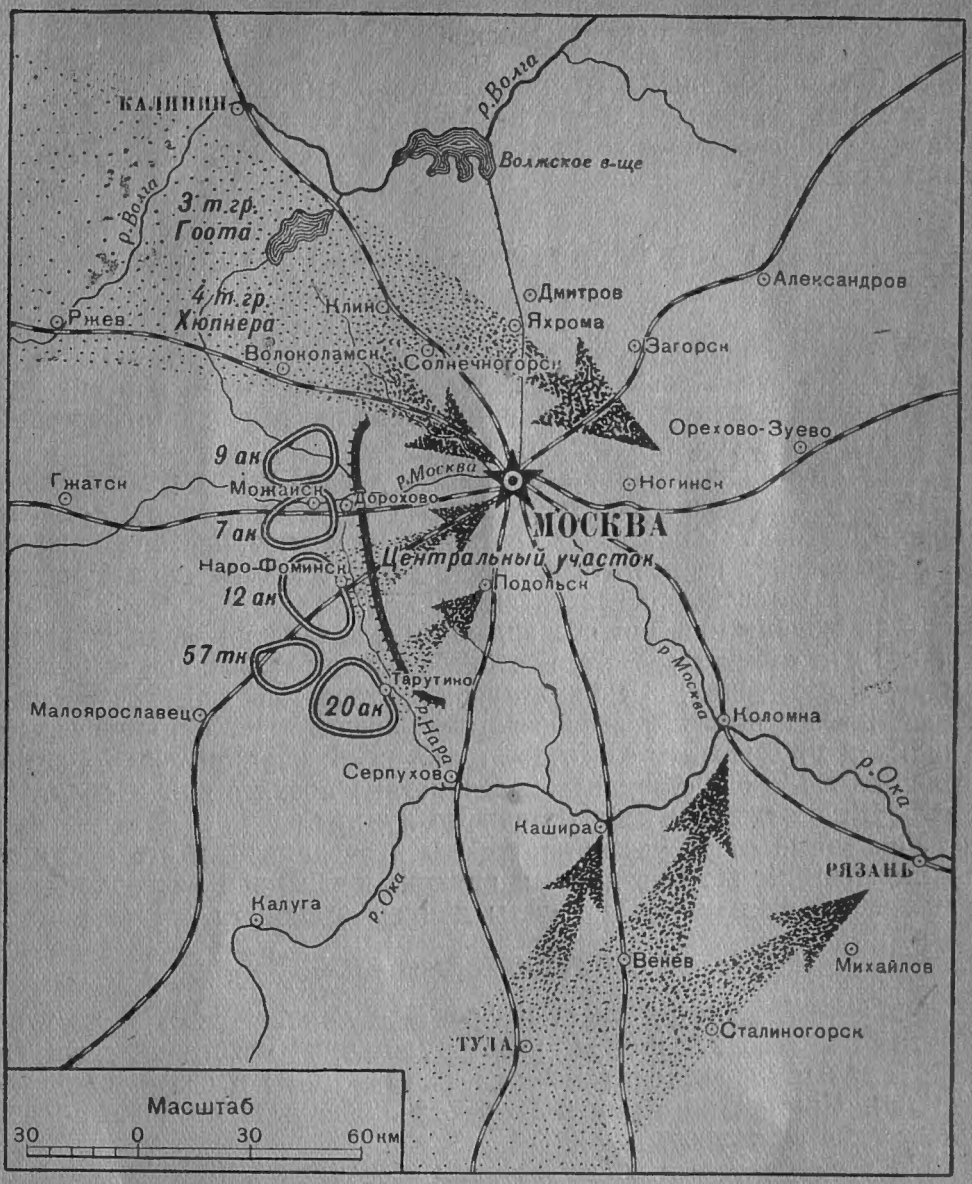


Схема 1. План немецко-фашистского командования в Московской операции

маневрировать своими резервами и перебрасывать их с одного участка фронта на другой. Ряд сильных ударов на нескольких направлениях у немцев обычно сходится концентрически к одному пункту — важнейшей цели их наступления. Наступление немцев строится в расчете на окружение и уничтожение изолированных группировок противника.

В этом смысле в планах немецкого командования большое значение получают вспомогательные «клинья», которые наряду с действиями «клещей» на флангах вбиваются немцами в центре их наступательного фронта. «Клинья», по немецкой доктрине насту-

пательных действий, должны раздробить фронт противника на отдельные очаги, которые затем можно будет окружить своими фланговыми ударными группировками и уничтожить.

Все это мы увидим в тех операциях, которые немцы предприняли на наро-фоминском участке фронта в своем втором наступлении на Москву.

## Характер оборонительных сооружений на реке Наре

Оборонительный рубеж на р. Наре создавался в условиях тяжелых оборонительных боев, отхода наших частей и необходимости сдерживать наступление противника, располагавшего превосходством в силах и средствах.

Нара с ее низкими берегами не везде давала выгоды нашим войскам для возведения оборонительных сооружений. Участок Атепцово, Слизнево был захвачен противником. Немцы, переправившись в этом районе на восточный берег реки, создали плацдарм для развития дальнейшего наступления.

К 16 ноября нашими обороняющимися частями были вырыты окопы для огневых средств, противоосколочные убежища, землянки и ходы сообщения. Заканчивалось устройство противотанковых полей; возводились противопехотные препятствия с применением колючей проволоки в один, два и три кола; опушки леса оплетались проволокой; ставились малозаметные препятствия и оборудовались командные и наблюдательные пункты.

Усиленные оборонительные работы проводились в это время и у противника, хотя по данным авиации и наземной разведки было видно, что он накапливает силы для предстоящего наступления.

## Соотношение сил

На наро-фоминском участке фронта к моменту второго наступления на Москву немцы развернули три пехотные дивизии (292, 258 и 183-ю), одну моторизованную (3-ю) и одну танковую (19-ю). Кроме того, каждая пехотная дивизия противника располагала ротой танков.

На этом участке с нашей стороны оборонялись фланговые дивизии двух армейских групп. Разграничительная линия между ними проходила севернее Таширово, пересекая р. Нару у д. Новая.

По количеству людского состава и боевых средств, которыми располагали стороны, соотношение было примерно следующее:

| Силы и средства | У нас | У противника |
|---|---|---|
| Людской состав | 1 | 1 |
| Танки | 1 | 3 |
| Орудия | 1 | 1,4 |
| Минометы | 1 | 2 |

Вывод: значительное превосходство противник имел в танках и минометах.

## Наступательные действия немцев на реке Наре

(Схема 2)

16 ноября на правом и левом флангах Западного фронта началось второе немецкое наступление на Москву, ставившее себе целью еще до наступления зимы, согласно приказу Гитлера, овладеть во что бы то ни стало столицей СССР.

16 ноября на флангах фронта велись ожесточенные бои с наступающими немецко-фашистскими войсками. В центре было спокойно, и наши войска продолжали укреплять занимаемые позиции. Велась обычная боевая разведка мелкими группами. С обеих сторон происходила редкая артиллерийско-минометная стрельба.

С 19 ноября активизируется деятельность разведывательных групп противника на наро-фоминском участке фронта. Это говорило о возможности перехода немцев в наступление на данном участке.

21 ноября противник действительно перешел в наступление в направлении Бирюлево, Мякшево, видимо, намереваясь прорваться на шоссе Наро-Фоминск, Кубинка и выйти в тыл нашей правофланговой группе. Намерение противника не было осуществлено, все его атаки были отбиты с тяжелыми для него потерями.

На второй день противник попытался перейти в наступление на другом участке Центрального фронта, в районе Чичково. Предпринятая им атака на этом направлении также была отбита.

В течение нескольких последующих дней немцы на разных участках нашей левофланговой группы вели сильный артиллерийский и минометный огонь, после чего пехота, поддержанная танками, переходила в наступление. Противник проявлял исключительную настойчивость, и если его атаки отбивались в одном месте, он на завтра проводил их по тому же методу в другом месте. Противник, несомненно, вел боевую разведку и нащупывал слабые места нашей обороны.

В конце ноября в районе Чубарово, Горки наша авиация обнаружила большое скопление автомашин, переправочных средств и пехоты. Видимо, противник в этом районе намечал переправу через р. Нару крупных сил для дальнейшего наступления на Москву по Варшавскому шоссе.

Огнем нашей артиллерии скопление противника в этом районе было рассеяно, и его попытки организовать переправу крупных сил на восточный берег Нары и прорвать фронт были ликвидированы.

30 ноября на всем наро-фоминском участке фронта было спокойно. Противник активности не проявлял, и ничто не предвещало тех событий, которые разыгрались здесь утром 1 декабря.

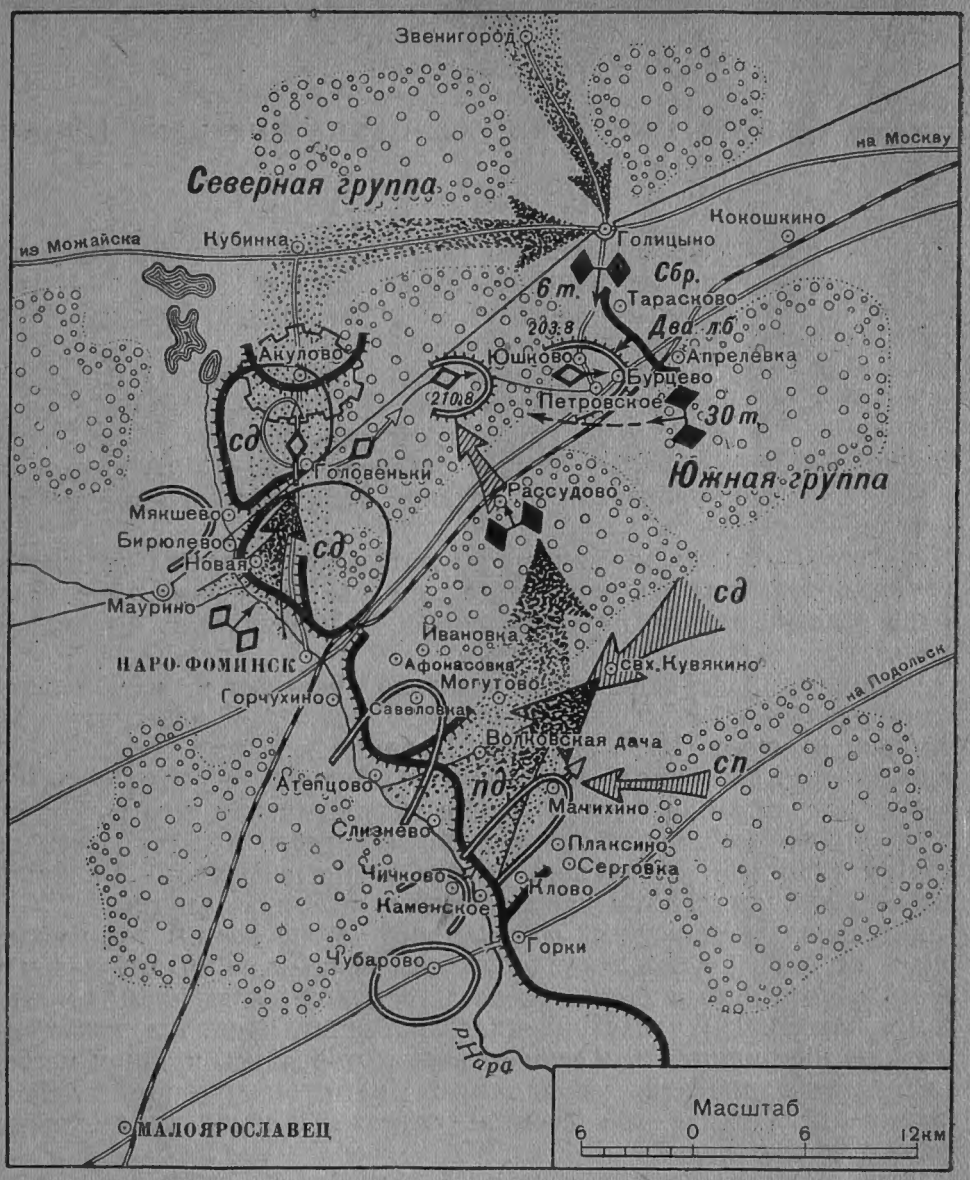


Схема 2. Ликвидация прорыва на наро-фоминском направлении

## Прорыв немцев на наро-фоминском направлении

За время своих активных действий, с 19 по 30 ноября, немцы на наро-фоминском участке фронта «приучили» наши части к определенной последовательности в своих действиях. Обычно на рассвете на выбранном для наступления участке, они открывали сильный артиллерийский и минометный огонь. Продолжительность и интенсивность огневой подготовки немцев как бы под-

сказывали нашим войскам о большей или меньшей силе готовившегося противником наступления на данном участке.

1 декабря на рассвете немцы открыли сильный артиллерийский и минометный огонь по всему фронту обороны левой (южной) группы наших войск, кроме того участка, на котором оборонялась правофланговая дивизия.

Завязался ожесточенный бой. Когда внимание и силы наших частей были отвлечены к тем участкам, где разгорелся бой, немцы без артиллерийской подготовки крупными силами повели наступление на узком участке в направлении д. Новая.

Моторизованные части противника при поддержке 60—70 танков у д. Новая форсировали р. Нару и стремительным броском вырвались на шоссе Наро-Фоминск, Кубинка. С целью обмана наших войск немцы пустили впереди своих машин несколько наших танков, ранее захваченных ими на этом участке.

Шоссе Наро-Фоминск, Кубинка было минировано. Поскольку по шоссе шло движение наших войск и грузов, на нем устанавливались мины с особыми взрывателями, которые приводились в действие специально выделенными для этой цели саперами.

Увидев свои танки, саперы не сразу догадались об уловке врага и о возможности его прорыва на этом направлении. Поэтому нескольким немецким танкам удалось прорваться далеко вперед; позднее они были уничтожены нашими войсками уже в районе ст. Кубинка.

Когда подошли следующие эшелоны вражеских танков, мины были взорваны и продвижение немцев по шоссе приостановлено. Немецкие танки один за другим подрывались нашими саперами. Немцы, боясь мин, свернули с шоссе и повели наступление вдоль него по целине. Продвигаться здесь было трудно, так как приходилось преодолевать лесные участки и глубокий снег.

Чем ближе немцы подходили к Акулово, тем труднее становилось им продвигаться вследствие упорного сопротивления наших войск. В районе Акулово нашими войсками был создан противотанковый район; заграждения этого района должны были остановить танки и мотопехоту противника.

Начав наступление утром 1 декабря, немцы только к 16 часам этого дня подошли к Акулово, покрыв 8-километровое расстояние за 8 часов.

Продвижение противника в сторону Кубинки создавало угрозу флангу и тылу нашей правофланговой группы центрального участка; оно определяло непосредственную опасность самой Москве, поскольку немцы, вырвавшись на автостраду Кубинка, Москва, могли направить свои танки в сторону столицы.

В это время обозначалось также намерение противника прорваться через Звенигород к Голицыно. Подготовляя наступление на Голицыно, немцы подвергли неоднократной бомбардировке Звенигород, намереваясь сломить сопротивление наших войск. Смыкание неприятельских «клещей» у Голицыно грозило окружением нашей правофланговой (северной) группе; прорыв немец-

ких танков и мотопехоты от Наро-Фоминска к Кубинке был первым их шагом в этом направлении.

В то время, когда развивались описываемые события у Наро-Фоминска и севернее его, немцы повели атаку с занимаемого ими участка Атепцово, Слизнево, прорвали здесь наш фронт, стали развивать успех в направлении Могутово и к 16 часам 1 декабря овладели Савеловкой и Волковской дачей.

Направление удара неприятеля показывало его намерение охватить южный фланг наших сил, прикрывающих подступы к Москве с фронта, и выйти им в тыл. Удар и здесь был направлен в сторону Голицыно. Сливаясь с ударами от Наро-Фоминска и Звенигорода, он мог создать большую опасность для всего центрального участка Западного фронта.

## Меры по ликвидации прорыва

Прорыв немцев у д. Новая и на участке Атепцово, Слизнево по времени совпал с выходом их северной ударной группировки на рубеж канал Волга—Москва и южной — в район Венев, Михайлов. Это был период наибольших успехов немцев при наступлении на Москву. Дальнейшее развитие успеха противника на наших флангах и центральном участке грозило большими осложнениями на фронте.

Для парирования ударов врага на флангах Верховным главным командованием Красной Армии заблаговременно были сосредоточены резервы, которые и образовали новые ударные группировки, готовые обрушиться на врага.

На центральном участке борьба с прорвавшимся противником была возложена на те группы войск Западного фронта, которые подвергались непосредственной опасности. В распоряжение командующего южной группой для этой цели была передана часть резервных сил фронта, сосредоточенных в районе станций Кокошкино и Апрелевка. В составе их были: стрелковая бригада, два лыжных батальона, один танковый батальон, полк ПТО и группа артиллерии особого назначения.

## Ход боевых действий

Прорыв на участке Новая. Подойдя к Акулово, немцы встретили здесь сильную противотанковую оборону, которая задержала их продвижение.

При выходе немецко-фашистских войск из леса к Акулово по ним был открыт сильный артиллерийский огонь. В результате продвижение немецкой пехоты и танков приостановилось. Противник наткнулся на организованную оборону, упорство которой он должен был преодолеть. Однако задача эта для немецких войск оказалась трудной.

Пока в течение дня 1 декабря немцы продвигались вдоль шоссе Наро-Фоминск, Кубинка, одна из наших дивизий левого фланга, оставив на основном своем фронте заслон, главными силами за-

няла оборону у Акулово. Ранее подготовленная дивизией полоса обороны имела необходимые средства для противотанковой обороны. Войска противника, эшелонированные в глубину на узком участке проложенной ими дороги в полосе противотанковых препятствий, не имели возможности развернуться на исходном положении и начать атаку. Маневр их был связан.

Этим затруднением воспользовалась наша артиллерия и открыла сильный огонь по скоплению немецких танков и мотопехоты. Отдельные танки, прорвавшиеся вперед, уничтожались бойцами, смело поражавшими их бутылками с горючей жидкостью. Светлая лунная ночь способствовала нашим войскам в борьбе с фашистскими частями, прорвавшимися к Акулово.

Потеряв здесь до 35 танков, немцы повернули от Акулово назад и устремились в южном направлении по тому пути, по которому наступали. У Головеньки они свернули на полевую дорогу и двинулись по ней в северо-восточном направлении, надеясь другим путем достигнуть Голицыно и выйти на автостраду Минск, Москва.

Повернув от Головеньки к северо-востоку, немцы 2 декабря достигли района Юшково, Петровское, Бурцево, оставив по дороге промежуточный опорный пункт в районе выс. 210,8. Понеся большие потери, противник продвигаться дальше вперед не мог. Для возобновления наступления ему нужно было подтянуть подкрепления. Натолкнувшись на возросшее сопротивление наших войск, неприятель вынужден был перейти к обороне.

Прорыв немцев у д. Новая и выход их к Юшково, Бурцево был расценен командованием Западного фронта как большая опасность фронту и Москве. Командующему группой наших войск в районе Наро-Фоминска было приказано ликвидировать возникшую опасность.

Командующий группой решил окружить и уничтожить прорвавшуюся немецкую группировку. Для этой цели в его распоряжение была передана стрелковая бригада. Взаимодействуя с небольшой группой танков, действовавшей с направления Голицыно, бригада должна была с исходного рубежа Тарасково (лес южнее его) нанести удар в направлении отм. 203,8 и далее на юго-запад.

Отдельная танковая группа в составе 30 машин с двумя лыжными батальонами имела задачу наступать из района леса восточнее Бурцево, Петровское для охвата группировки противника с юго-востока. Действиями нашей пехоты, поддержанной артиллерией и авиацией, группировка противника должна была быть сдавлена в районе Бурцево, Юшково и уничтожена.

12 танков и около батальона пехоты противника, находившиеся в районе выс. 210,8, одновременно должны были подвергнуться атаке нашего отряда силой до батальона пехоты с девятью танками со стороны Рассудово. Отряд должен был изолировать противника в занятом им районе и не позволить ему уйти оттуда на запад или оказать поддержку группировке противника, прорвавшейся в район Юшково, Бурцево.

Сосредоточение наших войск для атаки началось 2 декабря. Противник всячески мешал ему, подвергая усиленной бомбардировке с воздуха дороги, по которым к Юшково могли подходить наши подкрепления. В ночь на 3 декабря сосредоточение наших войск было закончено, и утром 3 декабря начались боевые действия по ликвидации противника.

Превосходство наших войск в артиллерии, особенно тяжелой, еще в начале боя лишило противника преимуществ в обороне. В этих боях немцы понесли тяжелые потери, которые нечем было восполнить. Танки противника не могли возместить недостаток в артиллерии, и сами гибли от нашего артиллерийского огня.

Наступление нашей пехоты, поддержанной танками, сковало немцев в занимаемом ими районе и не позволило им уйти отсюда, как перед этим они ушли от Акулово.

На крайне ограниченном пространстве района Юшково, Бурцево, Петровское немцы расстреливались в лоб и истреблялись огнем нашей артиллерии. В это время наши лыжники в тесном взаимодействии с танками охватывали район обороны немцев. Наша авиация бомбила дороги, по которым они пытались подбрасывать резервы в район Бурцево, Юшково. Путь отхода немцев из района Юшково был отрезан. Немецкая группа, прорвавшаяся к Юшково, оказалась изолированной. Бой в этом районе продолжался почти полтора суток. Противник нес большие потери. Видя неминуемую гибель, враг попытался вырваться из окружения. Отдельным его танкам и автомашинам удалось прорваться к выс. 210,8. Однако дальше и этой группе танков и тем, которые вместе с пехотой обороняли выс. 210,8, путь отступления был прегражден нашими войсками.

Крупных резервов у немецко-фашистских войск в районе Наро-Фоминска, видимо, не было. Поэтому усилить прорвавшиеся в глубь нашей обороны части было нечем, и они сделались жертвой своего рискованного маневра.

Результатом прорыва у д. Новая был разгром вражеской группировки, осуществившей прорыв. Немцы оставили на местах боев около 2000 солдат и офицеров только убитыми. Нашими войсками было захвачено 27 танков, кроме подбитых и уничтоженных, 2 бронемашины, 36 орудий, 40 пулеметов, 10 минометов и большое количество снарядов, винтовок, автомашин, патронов, много лошадей, повозок и другого имущества.

Прорыв на участке Атепцово, Слизнево. Прорвавшаяся на этом участке группа противника по своим силам равнялась примерно дивизии. Она поддерживалась 30 танками и вела наступление в направлении Могутово. Правее ее с рубежа Каменское, Клово, Мачихино наступала другая группа, меньшая по силам.

Под давлением этих групп противостоящие им наши части вынуждены были отойти в северо-восточном направлении. Развитие успеха противника в этом районе могло поставить под угрозу управление войсками нашей южной группы, поскольку его удар

шел по ближайшим тылам наших частей; он разрывал связь их с вышестоящими штабами и нарушал наши коммуникации.

2 декабря противник овладел Ивановкой, Афонасовкой, Могутово и Мачихино. Наши части отошли северо-восточнее этих пунктов. В то же время наши войска удерживали Горчухино и Серговку, расположенные справа и слева у основания немецкого клина. Это не давало возможности противнику расширять прорыв.

Углубляя прорыв и встречая сопротивление со стороны наших войск, немцы несли большие потери, которые в ходе боя не восстанавливались. Для дальнейшего развития успеха противнику нужны были свежие резервы, которыми он не располагал.

Оторвавшись от противника и сосредоточившись в районе Кувякино, одна из наших дивизий сумела подготовить контрудар на Могутово, который она 4 декабря и начала стремительно развивать. Удар дивизии увенчался успехом: немцы были выбиты из Могутово и начали отступать в юго-западном направлении.

В это время сводный полк соседней группы наших войск, действовавшей слева, выбил немцев из Мачихино и преследовал их в направлении Плаксино. Наши части, наступая энергично, не давали противнику времени организовать оборону, прочно вкопаться в землю и приспособить постройки для ведения огня.

К утру 5 декабря усилиями наших частей прорыв противника и на этом участке был ликвидирован, неприятель был отброшен в исходное положение. Опасность, угрожавшая нашим войскам, прикрывавшим на центральном участке фронта подступы к Москве, была устранена.

* * *

Победа, достигнутая нашими войсками при ликвидации прорывов на наро-фоминском направлении, была, несомненно, крупной в Московской операции. Она как бы открыла собой перелом в ходе событий под Москвой. 6 декабря начато было наше контрнаступление на флангах Западного фронта. Во второй половине декабря перешли в контрнаступление и части центрального участка фронта.

Большие усилия потребовались нашим войскам, чтобы остановить противника при наступлении на Москву, нанести ему поражение и отбросить его в западном направлении. Огромная заслуга в этом принадлежит войскам, наступавшим на северном и южном крыльях фронта. Но не меньшая часть в разгроме немцев под Москвой выпадает и на долю войск центрального участка, мужественно ликвидировавших крайне опасные прорывы нашего фронта, непосредственно угрожавшие Москве.

## Уроки боев

Ликвидация прорывов немецко-фашистских войск на наро-фоминском направлении дает ряд поучительных уроков. К числу важнейших из них нужно отнести следующее:

1. Водный рубеж, даже такой незначительный, как река Нара, в современных условиях может оказаться непреодолимым препятствием для противника при обороне его стойкими войсками, создавшими прочную систему оборонительных сооружений.

2. Несмотря на ледяной покров и возможность переправ по льду, форсирование рек при наличии крупных мотомеханизированных частей будет привязываться к тем местам реки, которые открывают выгодные пути для дальнейшего продвижения в глубь расположения противника.

3. Прорывы у д. Новая и Атепцово показывают, что в современных условиях полоса обороны легко может быть прорвана, если она не имеет достаточной глубины, надежной поддержки огня своей артиллерии и необходимых резервов.

4. Провал немецких прорывов, с другой стороны, говорит о том, что производить их без сильных резервов атакующих частей безрассудно, и это может привести только к напрасным и весьма чувствительным потерям. Не обеспеченные такими резервами немецкие прорывы у Новой и на участке Атепцово, Слизнево закончились для врага поражением. Стойкость и активность наших войск, умелый маневр их привели к уничтожению прорвавшегося противника.

5. Как показал опыт прорыва на участке Атепцово, Слизнево, очень важно прочно удерживать в своих руках опорные пункты у основания того «клина», который противник вбивает при прорыве в наши войска. Это не позволяет врагу расширять прорыв, делает его узким при большой глубине и тем самым уязвимым для наших фланговых ударов.

6. Обращает на себя внимание метод подготовки немцами атак наших позиций. Некоторое время они «приучают» наши войска к определенной последовательности в проведении своих наступлений, а затем атакуют неожиданно и ведут наступление совершенно по другому плану и виду боевых действий.

7. В действиях частей дивизии, отражавшей наступление немецко-фашистских войск под Акулово, необходимо отметить быстроту в создании прочной обороны на новом угрожаемом участке, большую выдержанность, мужество и искусство в отражении вражеской атаки. Действия этой дивизии должны служить примером другим частям по смелому отражению атак врага.

Опыт боев у Акулово показал, что умело организованный противотанковый район, искусно и стойко обороняемый войсками, всегда способен отразить танковую атаку. Преодоление его противником будет связано с огромными для него потерями.

8. В действиях южной группы наших войск центрального участка необходимо отметить:

а) умелую расстановку сил для нанесения удара по противнику в районе Юшково, Бурцево, Петровское и организацию особой группы для связывания противника в районе выс. 210,8;

б) решительное и умелое выполнение плана по окружению и уничтожению врага;

в) неотступное преследование его, вплоть до полного разгрома.

Из действий отдельных родов войск особо необходимо отметить прекрасную работу нашей артиллерии.

9. В действиях тех войск, на долю которых выпала задача ликвидации прорыва немцев на участке Атепцово, Слизнево, необходимо указать на целесообразный отход в глубь своего расположения, на быструю организацию контрудара и стремительное проведение его со стороны совхоза Кувякино.

10. В обороне немцы сильны быстрой постройкой оборонительных сооружений. Там, где они закопались в землю, их трудно выбивать. Задача наших войск заключается в том, чтобы не позволять немцам закапываться в землю; зимой их необходимо выбивать из населенных пунктов и выгонять на мороз, где их легче уничтожать.

11. Прорывы противника у д. Новая, Атепцово и Слизнево показали нам чрезмерную самоуверенность немецко-фашистских войск, часто переходящую в наглость. Несмотря на жестокие уроки прошлого и неоднократные серьезные поражения, немцы до сих пор еще часто создают на фронте шумиху, стремление вызвать панику обманом, показать необстрелянным войскам видимость значительного превосходства в силах и вызвать у них чувство страха и подавленности.

В боях Отечественной войны войска Красной Армии хорошо распознали тактику врага, научились раскрывать его уловки, парировать неожиданности, наносить сильные ответные контрудары и умело вести как оборонительные, так и наступательные бои.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

## СОДЕРЖАНИЕ


Река Нара как оборонительный рубеж . . . . . 3
Обстановка на наро-фоминском участке обороны к началу второго немецкого наступления на Москву . . . 4
Характер оборонительных сооружений на реке Наре . . 6
Соотношение сил . . . . . —
Наступательные действия немцев на реке Наре . . . . 7
Прорыв немцев на наро-фоминском направлении . . . 8
Меры по ликвидации прорыва . . . . . 10
Ход боевых действий . . . . . —
Уроки боев . . . . . 13



Редакторы полковник *Замятин Н. М.*
и майор *Метелкин А. Ф.*

Г254916. Подписано к печати 24.XII.42. Объем 1 п. л. 0,94 уч.-авт. л. В 1 п. л. 48 000 тип. зн. Зак. 922.

1-я типография Управления Воениздата НКО имени С. К. Тимошенко